



REPUBLIKA E SHQIPËRISE
GJYKATA E LARTË
KOLEGJI PENAL

Nr. 52810-00227-00-2021 Regj. Themeltar
Nr. 00-2022- Vendimi

V E N D I M I N D È R M J E T È M

Kolegji Penal i Gjykatës së Lartë, i përbërë nga:

Illir PANDA
Albana BOKSI
Medi BICI

Kryesues
Anëtare
Anëtar

në dhomën e këshillimit të datës 17.11.2022, mori në shqyrtim çështjen penale që i përket:

KËRKUES: Gjykata e Rrethit Gjyqësor Kavajë

OBJEKTI: Parashtrim i mosmarrëveshjes së kompetencës drejtuar Gjykatës së Lartë

BAZA LIGJORE: Neni 90 e vijues të Kodit të Procedurës Penale

Në çështjen penale:

KËRKUES: Riza Çera

OBJEKTI: Aplikim nga dënimi me burgim në dënim alternativ

BAZA LIGJORE: Neni 59/4 i Kodit Penal, neni 470, 477 dhe 480 i Kodit të Procedurës Penale të Republikës së Shqipërisë

KOLEGJI PENAL I GJYKATËS SË LARTË

Pasi dëgjoi relatimin e gjyqtarës Albana Boksi dhe diskutoi çështjen në tërësi,

V Ë R E N

I. Rrethanat e çështjes

1. Kërkuesi Riza Çera i është drejtuar Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Krujë me kërkesën me objekt "Aplikim nga dënimi me burgim në dënim alternativ". Në mbështetje të bazës ligjore respektive, kërkuesi ka parashtruar edhe shkaqet relevante në mbështetje të kërkrimeve të tij. Në seancën gjyqësore datë 10.11.2021, bazuar në informacionin e sjellë nga Institucioni i Ekzekutimit të Vendimeve Penale (në vijim IEVP) Fushë Krujë, Gjykata e Rrethit Gjyqësor Krujë është vënë në dijeni se kërkuesi Riza Çera nuk ndodhej më në ambientet e IEVP Fushë Krujë. Referuar Urdhrit të Transferimit Nr. 10144/2 datë 29.09.25021 të Drejtorisë së Përgjithshme të Burgjeve, rezultonte që i dënuari Riza Çera është transferuar për të vuajtur dënimin në IEVP Rrogozhinë.

2. **Gjykata e Rrethit Gjyqësor Krujë me vendimin nr. 111 datë 10.11.2021¹** ka vendosur: *"Të deklarojë moskompetencën lëndorë të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Krujë për gjykimin e kërkesës penale me nr. 111 Akti, me datë regjistrimi 17.05.2021 me kërkues Riza Çera me objekt "Aplikim nga dënimi me burgim në dënim alternativ" dhe dërgimin e akteve Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Kavajë, si gjykata kompetente, nga pikëpamja lëndore dhe tokësore."*

3. Gjykata e Rrethit Gjyqësor Krujë ka arsyetuar ndër të tjera se: *"... Në referim të kësaj dispozite kërkesa për aplikim nga dënimi me burgim në dënim alternativ (qëndrim në shtëpi sipas nenit 59/a të Kodit Penal, është një kërkesë në fazë ekzekutimi të dënimit që duhet të paraqitet dhe shqyrtohet nga gjykata e vendit të ekzekutimit që pas transferimit të kërkuesit në IEVP Rrogozhinë nuk është më Gjykata e Rrethit Gjyqësor Krujë, por ajo e Rrethit Gjyqësor Kavajë..."*

4. **Gjykata e Rrethit Gjyqësor Kavajë me vendimin nr. 491 Akti datë 17.10.2022²** ka vendosur: *"Të parashtrrojë përpara Gjykatës së Lartë mosmarrëveshjen e kompetencës tokësore midis Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Kavajë dhe Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Krujë për gjykimin e kërkesës penale që i përket kërkuesit Riza Çera; me objekt "aplikimin nga dënimi me burgim në dënim alternativ". 2. Të kërkojë nga Gjykata e Lartë prishjen e vendimit nr. 111, datë 10.11.2021 të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Krujë, dhe dërgimin e çështjes në po atë gjykatë për vazhdimin e gjykimit. 3. Të dërgojë në Gjykatën e Lartë, një kopjeve të akteve që janë të nevojshme për zgjidhjen e mosmarrëveshjes."*

5. Gjykata e Rrethit Gjyqësor Kavajë në parashtrimin e mosmarrëveshjes së kompetencës ka parashtruar ndër të tjera se, në rastin konkret, nga të dhënat e dosjes gjyqësore rezulton se çështja penale është regjistruar pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Krujë më datë 27.05.2021. Ndërkohë, Urdhri i Transferimit Nr.10144/2, i Drejtorisë së Përgjithshme të Burgjeve, me të cilin kërkuesi Shpëtim Tema është transferuar për të vuajtur dënimin e mbetur

¹ K.Kuro

²S.Mara

nga IEVP Krujë në IEVP Rrogozhinë, mban datën 29.09.2022. Kjo, do të thotë se në momentin e regjistrimit të kërkesës në Gjykatë, kërkuesi e vuante dënimin në IEVP Krujë dhe, për rrjedhojë në bazë të parashikimeve të neni 470/1 të K.Pr.Penale, kompetente për shqyrtimin e kërkesës është Gjykata e Rrethit Gjyqësor Krujë.

6. Në qëndrimin e këtij trupi gjykues, "gjyqtari natyral", konstituohet në momentin e lindjes së marrëdhënies juridike procedurale penale dhe në zbatim të institutit "perpetuatio iurisdictionis", permanenca dhe vazhdimësia e pandërprerë e kësaj figure, ruhet deri në përfundim të procesit, pavarësisht ndryshimit të rrethanave fillestare të krijimit të tij. Sipas parimit bazë të së drejtës procedurale "perpetuatio iurisdictionis", kompetenca e gjykatës përcaktohet në momentin e paraqitjes së kërkesës dhe ndryshime të situatës faktike, që mund të ndodhin pas këtij momenti, nuk pasjellin ndryshimin e gjykatës kompetente.

7. Gjykata vëren se parimi i "gjyqtarit natyral të çështjes" të çështjes është trajtuar gjerësisht edhe në jurisprudencën njësuere të Gjykatës së Lartë. Kështu, në vendimin njësuere Nr. 00 2022-1036 (114), datë 07.04.2022 Kolegji Penal i Gjykatës së Lartë, duke referuar edhe në vendimet e tjera njësuere të njëjtit Kolegj, është shprehur se: *"61. (...) në momentin kur çdo subjekt është bërë titullar i një procesi gjyqësor dhe përballë tij shteti ka caktuar një gjyqtar apo trupë gjykuese, që në kohën dhe momentin e caktimit ka marrë juridiksion dhe kompetencë, çdo lloj kompetence, në bazë dhe për zbatim të ligjit, ka garancinë e akteve të gjithëpushtetshme juridike se nuk do të ketë mundësi që ky gjyqtar apo trupë gjykuese të spostohet, ndryshohet (translatio iudicii) apo të shndërrohet më vonë ex ante factum në gjykatë gjyqtar pa juridiksion ose jo kompetent. Bëjnë përjashtim këtu rastet kur gjykata suprimohet dhe nuk ekziston më apo kur Kushtetuta, marrëveshja ndërkombëtare apo ligji me shumicë të cilësuar, për arsye objektive dhe reformuese të institucioneve të drejtësisë, urdhërojnë në mënyrë eksplicite nëpërmjet dispozitave tranzitore ndryshe (...)."*

II. Vlerësimi i Kolegjit Penal të Gjykatës së Lartë

Gjatë shqyrtimit të çështjes në dhomë këshillimi, Kolegji vlerëson se ndërmjet trupave gjykues të Kolegjit Penal të Gjykatës së Lartë ka qëndrime të ndryshme në lidhje me çështjen se cila është gjykata që ka kompetencën tokësore për gjykimin e çështjeve penale në fazën e ekzekutimit të vendimit gjyqësor, kur ka mosmarrëveshje kompetence midis gjykatës në të cilën i dënuari ka paraqitur kërkesën dhe gjykatës në territorin e së cilës ai ndodhet, në kohën e shqyrtimit të çështjes.

PËR KËTO ARSYE

Kolegji Penal i Gjykatës së Lartë, mbështetur në nenin 438 të Kodit të Procedurës Penale,

V E N D O S I

1. Kalimin në seancë gjyqësore për shqyrtimin e çështjes penale me nr. 80000-00691-2022, datë regjistrimi 21.10.2022, me qëllim njësimit e praktikës gjyqësore në lidhje me çështjen:
 - Cila është gjykata që ka kompetencën tokësore për gjykimin e çështjeve penale në fazën e ekzekutimit të vendimit gjyqësor, kur ka mosmarrëveshje kompetence midis gjykatës në të cilën i dënuari ka paraqitur kërkesën dhe gjykatës në territorin e së cilës ai ndodhet, në kohën e shqyrtimit të çështjes?
2. Zhvillimin e seancës gjyqësore në datën 20.12.2022, ora 14.00.

Tiranë, më 17.11.2022